

让每个人都有机会通过教育改变自身的命运——“十三五”期间大力促进教育公平高峰论坛嘉宾发言

四是要加快建立特殊教育教师资格认证与评定制度。加快制定特殊教育教师资格认定办法。尽快建立国家特殊教育教师评价机制，加快制定特教师资培养、任职与资格考核的国家标准并尽快组织实施。明确各类特殊教育机构的合理师生比。大幅提高特教教师薪酬待遇，切实提升特教职业吸引力，使特殊教育教师成为让人尊敬、有质量、有品质、能够担当的“最美教师”。

五是要加快康教一体的学前教育和以技能培养为中心的残疾人中高等职业教育的发展。要实现0~6岁残疾婴幼儿学前免费康复教育，3~6岁残疾儿童入园率应不低于50%。要在每省设立一所中等特殊教育学校。完成九年义务教育且个人有意愿的残疾学生都应接受适宜的职业教育。建立职业教育政府购买与教育质量、一次性就业率相衔接的评价机制，增强职业教育促进残疾人就业的作用。有效促进特殊教育学校中、高等职业院校毕业生与残疾人就业机构和岗位的转衔与对接。强化残疾人中、高等职业学校专业特色，建设实习实训基地，提高残疾学生就业能力。加快残疾青壮年文盲扫盲工作。

六是提高全社会支持参与特殊教育的能力和水平。保障家长和残疾人组织在特殊教育改革发展中的参与权，并支持他们参与到残疾学生教育评估、康教服务、教育辅导和就业决策的全过程。发挥家长、媒体、残疾人组织和公众参与、推动和监督特殊教育的作用。组织培养专业志愿者为不能去学校的残疾学生“送教上门”，通过专业志愿服务推动特殊教育发展和进步。

谈教育公平

易中天
(厦门大学教授)

我要做两点声明：第一，我已不是厦门大学教授，已退休了，正式身份应该是退休金领取者。第二，我想把演讲题目做一下修改，听了前面几位先生的精彩演讲，我还是想谈教育公平，但是有两个问题要先请教各位。

一是“有教无类”这个说法是主张教育公平吗？孔夫子的“有教无类”历来被曲解，从教科书到大学课堂全讲过了，好像是只要我们办教育，所有人都可以来接受教育，机会面前人人平等。这是孔夫子的原意吗？“有教无类”这个句式类似于“有备无患”“有恃无恐”，那么“有教无类”的意思就是有教则无类。儒家从来不主张平等，认为人就是分等级的，有君子有小人。君子和小人先是阶级的区别，后是等级的区别，再是品质的区别，怎么可能是一样的呢？孔子的真正意思是，通过教育大家可以变得更好。我个人觉得，不要再把“有教无类”作为传统文化主张教育公平的证据，当然，大家可以反对我的意见。

二是什么叫做结果公平？今天上午几位先生都谈到了公平最重要的就是结果公平，我不懂什么叫做结果公平。我认为每个人都通过教育得到适合他自己发展的结果，这就叫结果公平。由此推论出来的结论是什么呢？就是我们的教育模式应该是适合每个人自己发展的。

现在我们说教育不公平，讲的是什么呢？比如农村孩子不能和城市孩子受到同样的教育，边远地区和发达地区有差距，还有贫富有差距，怎么解决这个差距问题？一般来说只有两个选项，一个就是让农村孩子受的教育和城市孩子相同，让边远地区和发达地区受的教育相同，让贫富家庭孩子和困难家庭孩子的教育相同，让软件硬件都一样。但是完全一样不可能达到。我个人的看法就是分流，消除教育不公平的前提是承认差距，因为差距是事实、是现实。我要有时间、有精力、有工夫，就办一个全国连锁学校，只招收官二代和富二代，而且收全世界最高的学费，但要一定办成一流的学校。这所学校要进行军事化管理，实施魔鬼训练，开设劳

动课，学生寒暑假必须到贫困地区做义工。现在我们的教育很奇怪，都没有劳动课了。至少，劳动课都变成摆设了。

现在学校里学生的人生理想大多是科学家，没人敢说我长大了要当总书记，那是不敢讲；没人敢说公交车司机，那是不算理想。这说明价值评价体系有问题，很多教育不公平现象是观念问题导致的。我认为要解决教育公平的问题就是多元化、多样化，办各种类型的学校。你想接受最好的教育，享受最好的教育资源，那就多交学费。国家教育经费就这么多，想享受特殊待遇就掏钱交费。我们可以规定，收费特别高的学校有义务拿出一部分收入去扶贫。要给教育发展以自由的空间，管得太死，不利于实现教育公平。

从空想的社会主义到科学的社会主义，说到底就是五个字“公平与正义”。有三个领域特别重要：一是教育领域，二是医疗领域，三是司法领域。医疗缺少公平与正义可能危害患者的生命，司法缺少公平与正义关系到国家的利益，教育缺少公平与正义关系到民族的利益。那么怎么实现这种公平与正义？我的观点是，公平的前提是自由。想想当年马克思恩格斯提出空想社会主义是针对资本主义改革，他们认为资本主义不公平不正义，因此提出社会主义，也就是共享主义。共享主义是什么呢？马克思和恩格斯在《共产党宣言》里面说得很清楚，共产主义社会是一个自由的社会，每个人的自由发展是一切人发展的前提。无自由不可能实现中华民族的伟大复兴。

中国教育公平发展的阶段性分析

谢维和

（清华大学副校长，教育公平协同创新中心特聘教授）

感谢华东师大给我提供这个向大家学习的机会。我对教育公平问题做了一点研究，这里就把自己的一些思考向大家做一个汇报。我的题目是“中国教育公平发展的阶段性分析”。

今天的中国，教育公平已经具有了非常特别的意义。它不仅仅是教育问题，是国家和社会的问题，还是整个国家在新的战略布局中非常重要的基础性问题。今天主要想从一个历史的角度进行分析。教育公平从中国改革开放以来有一些变化。自1990年至1999年基本上是一个很平缓的状态，几乎没有什么人关注教育公平。那个时候受高等教育的人很少，义务教育也没有普及。从1999年和2000年开始出现了一个非常大的拐点，对于教育公平的关注程度一下子有了非常大的上升。

第一阶段，也就是从1990年到1999年，高等教育的毛入学率非常低，城乡差别非常大，从资源配置的角度来讲显然是不公平的，但很奇怪，那时候教育公平不像今天这样受到关注，这值得我们分析。这个阶段的教育公平是以消极的方式进行定义的。也就是由于人生而平等，所以教育应该平等。教育公平是作为结果来表述的，因此从话语结构性含义来说具有消极的意义。造成这种现象的原因有：一是教育的资本性效益不清晰，所以就不会把教育看成对改变命运直接相关的一个因素。另一个是教育本身的规模比较小。受教育者规模比较小，人们的隶属群体或者参考群体相对来说比较固定，相对剥夺感不是十分强烈。

第二阶段，也就是从1999年到2001年，教育公平开始成为社会普遍关注的一个话题。请大家注意，这两年是非常有意思的两年，1999年高校扩招开始。2000年普及九年义务教育。从这个时候开始，教育作为提高人们生活质量的积极力量的意义越来越显现了出来，有了教育公平才能获得很好的发展，这和上一个阶段以消极方式定义的教育公平不一样。它是作为原因来表达的定义，是以积极的方式定义教育公平。这个时候教育发展的速度、节奏甚至水平明显提高了，各种各样的批评、不满的声音也越来越大。教育公平内涵的